

TÜRK MİLLET ADINA

T.C.
SAFRANBOLU
SULH HUKUK MAHKEMES

GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2022/290 Esas
KARAR NO : 2023/238
HAKIM : Kübra ÜÇER 220687
KATİP : İlayda ULUSOY 238435
DAVACI : KAV MADENCİLİK VE DİTİCARET
LİMİTED ŞİRKETİ - 0644001551900016
VEKİL : Av. MURAT BAYRAKTAR - [16045-40657-38715]
UETS
KAYYIM : HASAN ÖZTÜRK - 37787143910 -Ergenekon Mah.
Gülğün Sk. No:2A Çıkartma Kapı No:8 Karabük Merkez/
KARABÜK
KAYYIM TAYİN SENETLENLER : HAKKI YÜKSEL
OSMAN YÜKSEL
DAVA : Kayyım (Kayyım Atanması)
DAVA TARİHİ : 08/04/2022
KARAR TARİHİ : 14/03/2023
GEREKÇEL KARARIN
YAZILDI TARİHİ : 20/03/2023

Mahkememizde görülmekte bulunan Kayyım (Kayyım Atanması) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREKÇEL KARARIN GEREKÇESİ:

Davacı vekili dava dilekçesinde; 15 Temmuz 2022'de 1201 ada 5 parsel sayılı taşınmazda malik olarak görülen Osman Yüksel ile Hakkı Yüksel'in kimlik bilgilerine ulaşılamadığından kayyım atanmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Safranbolu Tapu Müdürlüğü'ne yazılan müzekkereye verilen yazı cevabında özetle, dava konusu taşınmazın tapu kaydı ile hak sahiplerine dayanak resmi senetler ile kadastraya tutanağı ve zabıt evrakının gönderildiği belirtilmiştir.

Safranbolu İlçe Jandarma Komutanlığı'na yazılan müzekkereye verilen yazı cevabında; dava konusu taşınmazın maliklerinin veya mirasçılarının kimlik bilgileri hususunda yapılan ara tirmada, Osman Yüksel ve Hakkı Yüksel isimli şahısların köyden ve çevreden yapılan ara tirmada tanıyanın olmadığı, taşınmazın kime ait olduğunu bilenlerin olmadığı, Adayın köyü muhtarı beyanından tespit edildiği hususları tutanak altına alınmıştır.

Safranbolu Belediye Başkanlığı'na yazılan müzekkereye verilen yazı cevabında; dava konusu ada ve parseller belediye sınırları dışında kaldığından herhangi bir emlak kaydına rastlanılmadığı bildirilmiştir.

Gelen yazı cevaplarından, ilgili hissedarın açık kimlik bilgilerinin tespit edilemediği anlaşılmıştır. Kayyım adayına durumu mağdur ve saatini bildirir me ruhatlı davetiye tebliğ edildiği anlaşılmıştır. Dava, 3561 sayılı Kanun kapsamında kayyım atanması istemine elverişlidir.

1/3



4721 sayılı TMK'da kayyım; temsil kayyımı (TMK m. 426), yönetim kayyımı (TMK m. 427) ve iste e ba lı kayyım (TMK m. 428) olmak üzere üç türde düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerin hukuki sonuçları birbirinden farklı olup, aynı Kanun'un 403. maddesine göre kayyımın, belirli i lerini görmek ya da mal varlı nı yönetmek için atanacağı hüküm altına alınmıştır.

Temsil kayyımı TMK'nın 426. maddesinde; "Vesayet makamı, ergin bir kişi, hastalığı, ba ka bir yerde bulunması veya benzeri bir sebeple ivedi bir işini kendisi görebilecek veya bir temsilci atayabilecek durumda değilse, bir işte yasal temsilcinin menfaati ile küçü ün veya kısıtlının menfaati çatı ıyorsa, yasal temsilcinin görevini yerine getirmesine bir engel varsa veya kanunda gösterilen diğer hallerde ilgisinin işte i üzerine veya resen temsil kayyımı atar." ekinde düzenlenmiştir.

Yönetim kayyımı TMK'nın 427. Maddesinde; " Vesayet makamı, yönetimi kimseye ait olmayan mallar için gereken önlemleri alır ve özellikle a a daki hallerde bir yönetim kayyımı atar:

- 1- Bir kimse uzun süreden beri bulunamaz ve oturduğu yerde bilinemezse
- 2- Vesayet altına alınması için yeterli bir sebep bulunmamasıyla beraber, bir kişi malvarlığını kendi başına yönetmek veya bunun için temsilci atamak gücünden yoksunsa,
- 3- Bir terekede mirasçılık hakları henüz belli değilse veya ceninin menfaatleri gerekli kılırsa
- 4- Bir tüzel kişi gerekli organlardan yoksun kalmı ve yönetimi ba ka yoldan sağlanamaması
- 5- Bir hayır işi veya genel yarar amacı güden ba ka bir iş için halktan toplanan para ve sair yardımı yönetme veya harcama yolu sağlanamaması " ekinde düzenlenmiştir.

TMK'nın 403/3 ve 431. maddeleri uyarınca vasiyin atanmasına ilişkin hükümlerin, aksi belirtilmi olmadıkça kayyım atanması hakkında da uygulanacağı belirtilmiştir. Vesayet işlerinde yetki TMK'nın 411. maddesine göre; " Vesayet işlerinde yetki küçü ün veya kısıtlının yerleşim yerindeki vesayet dairelerine aittir" ekinde düzenlenmiştir.

Kayyım atanması konusunda yetki ise TMK'nın 430. maddesinde temsil kayyımı ve yönetim kayyımı için ayrı ayrı düzenlenmiştir. Temsil kayyımı atanmasında yetkili mahkeme TMK'nın 430/1. maddesinde; "Temsil kayyımı, kendisine kayyım atanacak kimsenin yerleşim yeri vesayet makamı tarafından atanır" ekinde belirtilmiştir. Yönetim kayyımında yetkili mahkeme ise, TMK'nın 430/2. maddesinde " Yönetim kayyımı, malvarlığının büyük bölümünün yönetildi i veya temsil edilen kimsenin payına dü en malların bulunduğu yer vesayet makamı tarafından atanır." ekinde düzenleme konusu yapılmıştır. Kayyım atanmasına ilişkin davada kesin yetki söz konusu olup, bu yön kamu düzenine ilişkinidir.(Yargıtay 5. Hukuk Dairesi'nin 08/11/2021 tarih, 2021/11767 esas ve 2021/12685 karar sayılı ilanı)

3561 sayılı Mal Memurlarının Kayyım Tayin Edilmesine Dair Kanun'un 1. maddesinde, bu kanunun amacı, bir kimsenin uzun süreden beri bulunamaması veya oturduğu yerin bilinmemesi nedeniyle malvarlıkları üzerinde hazine menfaatinin korunmasını sağlamak üzere mahallin en büyük mal memurunun kayyım olarak atanması olarak tespit edilmiştir.

Aynı kanunun 2/1. maddesinde, bir kimsenin uzun süreden beri bulunamaması veya oturduğu yerin bilinmemesi veya ortada bulunmayan ve miras açıldığında sağ olup olmadığı ispatlanamayan mirasçının payının resmen yönetilmesi amacı ile kayyım atanmasının gerektiği hallerde, vesayet makamının bu kimselerin malları üzerinde Hazinesin hak ve menfaatinin bulunup bulunmadığını mahallin en büyük mal memurlu undan ara tıraca lı, Hazinesin hak ve menfaatinin söz konusu oldu unun anlaşılması halinde, mahallin en büyük mal memurunun yönetim kayyımı tayin edileceği düzenlenmiştir.

Mal Memurlarının Kayyım Hakkındaki Yönetmeli nin 4 (1) f bendinde ise, mahallin en büyük mal memuru, her ilin merkez ve ilçeleri için çevre, ehircilik ve iklim de i ikli i il müdürü olduğu ifade edilmiştir.

Tüm dosya kapsamı değerlendirildi inde; Karabük ili Safranbolu ilçesi ; 15 Temmuz 1201 ada 5 parsel sayılı ta nımda 227/2400 pay maliki Osman Yüksel ile 227/2400 pay maliki Hakkı Yüksel'in açık kimlik bilgilerinin yapılan tüm ara tırmalara ra men bulunamadığı anlaşılmasıyla, 3561 Sayılı Mal Memurları Kayyım Tayin Edilmesine ilişkin Kanunun 2.maddesi uyarınca, Karabük Çevre ehircilik ve iklim De i ikli i l Müdürünün yönetim kayyımı olarak atanmasına karar vermek gerekmi olup a a daki ekinde hüküm kurulmuştur.



HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle ;

1-DAVANIN KABULÜ LE

Karabük ili Safranbolu ilçesi 15 temmuz mahallesi 1201 ada 5 parsel sayılı ta inmazda 227/2400 pay maliki Osman Yüksel ile 227/2400 pay maliki Hakkı Yüksel payları yönünden yönetimi için 3561 Sayılı Mal Memurları Kayyım Tayin Edilmesine ili kin Kanununun 2.maddesi uyarınca **Karabük Çevre ve ehircilik ve klim De i ikli i l Müdürünün Yönetim Kayyımı olarak ATANMASINA,**

2-Alınması gereken 179,90 TL harçtan pe in alınan 80,70 TL harcın mahsubu ile bakiye 99,20 TL harcın davacıdan alınarak hazineye irat kaydına,

3-4721 Sayılı TMK'nun 431/2. maddesi uyarınca, kararın kendisine kayyım atananın nüfusa kayıtlı oldu u ve ikametgahı yerlerinde 10 gün ilanı için Kaymakamlık Makamı'na yazı yazılmasına,

4-Yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına,

5-Kararın bir örne inin kayyıma tebli ine,

Dair, tarafların yoklu unda gerekçeli kararın tebli inden itibaren 2 haftalık kesin süre içinde istinaf yasa yolu açık olmak üzere verilen karar alenen okunup usulen anlatıldı. 14/03/2023

Katip 238435



Hakim 220687

